PARCO REGIONALE OGLIO SUD
Piazza Donatore del Sangue, 2
26030 Calvatone (CR)
C.F. 90002650191

UFFICIO TECNICO
ufficiotecnico@ogliosud.it

Prot. n. 1629

Calvatone, 15 ottobre 2021

Oggetto: autorizzazione paesaggistica a procedura semplificata ai sensi dell'art. 146, comma 9, D.lgs. 22.01.2004 n. 42 e s.m.i. e dell'art. 11, D.P.R. 13/02/2017 n° 31, Allegato B – interventi B. 1 e B.3. **n° 24/2021**
Ristrutturazione e ampliamento di locali rustici annessi di pertinenza dell'abitazione sita in Marcaria, Piazza Umberto I°, 3.
Signor Antonio Regattieri - Istruttoria n. 23/2021.

Il Direttore

- Visto il D.Lgs. 22.01.2004 n. 42, codice dei beni culturali e del paesaggio e s.m.i.
- Vista la legge regionale 11.3.2005 n° 12.
- Vista la legge regionale 04/08/2011 n° 12.
- Visto il D.P.R. 13/02/2017 n° 31.
- Visto il Piano Paesaggistico Regionale della Regione Lombardia, approvato con Delibera di Consiglio Regionale n, VIII/951 del 19 gennaio 2010.
- Considerato che **il signor Antonio Regattieri, residente in Piazza Umberto I°, 3, Marcaria (MN) c.f. RGTNTN45E15E922H**, ha presentato, in data 21/08/2021, istanza di rilascio dell'autorizzazione paesaggistica rubricata al n. 23/2021, pervenuta al protocollo di questo Parco in data 21/08/2021 n. 1279, relativa alla ristrutturazione e ampliamento di locali rustici annessi di pertinenza dell'abitazione sita in Marcaria, Piazza Umberto I°, catastalmente identificati al foglio 33, mappali 173 e 174 e ricadenti all'interno del perimetro del Parco Regionale Oglio Sud, in zona art. 35 "zona riservata alla pianificazione locale" delle Norme Tecniche di Attuazione del Piano Territoriale di Coordinamento del Parco Regionale Oglio Sud.
- Vista l'attestazione di conformità urbanistica trasmessa dal Comune di Marcaria in data 07/09/2021, protocollo n. 11803 e pervenuta a questo Parco in data 07/09/2021, protocollo n. 1379.
- Premesso che:
  - ai sensi del comma 5 dell'art. 80 della L.R. 11.3.2005 n. 12, ricadendo l'intervento in zona soggetta a pianificazione locale, l'ente competente al rilascio dell'autorizzazione è il Comune;
  - nel caso che il Comune non abbia ottenuto il rinnovo della sub-delega per l'esercizio delle funzioni amministrative per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, da parte della Regione, dopo la verifica della sussistenza dei requisiti di organizzazione e di competenza tecnico scientifica, ai sensi dell'art. 159, comma 1 del D.lgs 42/2004, per gli interventi ricadenti all'interno del perimetro dei Parchi Regionali, le funzioni amministrative per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica sono esercitate dall'ente gestore del Parco (comma 6 bis dell'art. 80 della L.R. 11.3.2005 n. 12).
- Considerato che il Comune di Marcaria non ha ottenuto il rinnovo della sub-delega per l'esercizio delle funzioni amministrative per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, da parte della Regione, dopo la verifica della sussistenza dei requisiti di organizzazione e di competenza tecnico scientifica, ai sensi dell'art. 159, comma 1 del D.lgs 42/2004, le funzioni amministrative per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica sono esercitate da questo del Parco.

- Dato atto che l'intervento ricade in ambito assoggettato al vincolo di natura ambientale – paesaggistica di cui al D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 Art.142, comma 1°, lettera f).
- Considerato che il tipo di intervento ricade tra quelli previsti dal D.P.R. 13 febbraio 2017, n° 31 "Regolamento recante individuazione degli interventi esclusi dall'autorizzazione paesaggistica o sottoposti a procedura autorizzatoria semplificata", pubblicato sulla G.U. n° 68 del 22/03/2017. (interventi B.1 e B.3).
- Considerato che il Parco Oglio Sud, con D.d.g. 03/07/2009 n° 6820, ha ottenuto il rinnovo della sub-delega per l'esercizio delle funzioni amministrative per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, da parte della Regione, dopo la verifica della sussistenza dei requisiti di organizzazione e di competenza tecnico scientifica, ai sensi dell'art. 159, comma 1 del D.lgs 42/2004.
- Vista la Cartografia e le Norme Tecniche di Attuazione del Piano Territoriale di Coordinamento, così come approvato con D.G.R. VII/2455 in data 1.12.2000 e successive varianti approvate con D.G.R. 28.5.2002 n. 7/9150 con D.G.R. 19.03.2004 n. 7/16801, con D.G.R. 2.04.2008 n. 8/6955 e con D.G.R. 22.12.2010 n. 9/1042.
- Tenuto conto del disposto dell'Art. 149, comma 1° lettere a) – b) – c) del D.Lgs. 22.01.2004 n. 42 (Interventi non soggetti ad autorizzazione).
- Dato atto che in data 23/08/2021 protocollo n. 1298 si è comunicato al richiedente l'avvio del procedimento ai sensi e per gli effetti della legge 07.08.1990 n. 241 s.m.i.
- Visto il parere della Commissione per il paesaggio, espresso in data 24/08/2021, allegato al presente atto, che recita:

  "Parere favorevole, in quanto l'intervento non altera il contesto paesaggistico.

  Il presente parere viene espresso dalla commissione unicamente in funzione delle proprie competenze paesaggistiche, previste per legge, rimanendo salva ogni altra valutazione di regolarità urbanistica-edilizia-ambientale-sanitaria-idraulica, che dovrà essere espressa dagli enti competenti."
- Dato atto che in data 07/09/2021 protocollo n. 1380 è stata spedita alla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Cremona Lodi e Mantova, al fine di acquisirne il parere vincolante, la documentazione prevista dall'art. 11, comma 5, D.P.R. 13/02/2017 n° 31.
- Riscontrato che la suddetta documentazione è stata ricevuta dalla Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le Province di Cremona Lodi e Mantova in data 24/09/2021.
- Considerato che entro il termine di 20 giorni (decorso il 14/10/2021) dalla ricezione degli atti da parte della Soprintendenza, non è pervenuto il prescritto e vincolante parere di cui all'art. 11, comma 5, D.P.R. 13/02/2017 n° 31.
- Considerato che, in caso di mancata espressione del parere vincolante entro il termine sopra indicato, è previsto che l'Ente competente ne prescinda e rilasci l'autorizzazione.
- Accertato che le opere previste, sono conformi ai criteri di cui alla D.G.R. del 22/12/2011 n. 9/2727.

AUTORIZZA

il signor Antonio Regattieri, residente in Piazza Umberto I°, 3, Marcaria (MN) c.f. RGTNTN45E15E922H, ad eseguire ai sensi dell'art.146 comma 9, D.lgs. 22.01.2004 n. 42 e s.m.i. e dell'art. 4, comma 7, D.P.R. 09/07/2010 n° 139, le opere in premessa citate.

Dispone che il presente provvedimento, venga trasmesso alla Regione Lombardia e al Comune di Marcaria e che lo stesso venga affisso all'Albo Pretorio per un periodo non inferiore a 15 giorni consecutivi.

Dà atto che:

- il presente provvedimento, ai sensi del D.Lgs. 22 gennaio 2004 art. 146, comma 4, ha durata quinquennale ed immediata efficacia e concerne unicamente il controllo previsto dal citato D.Lgs. 42/2004 non costituendo presunzione di legittimità del progetto sotto ogni altro diverso aspetto;
- ogni modifica al progetto approvato dovrà essere oggetto di una nuova autorizzazione paesaggistica e l'eventuale esecuzione di opere difformi, comporterà l'applicazione delle sanzioni amministrative previste dalla vigente legislazione;
- l'Amministrazione Comunale di Marcaria, sul cui territorio ricade l'intervento, nell'ambito dei poteri previsti dall'art. 27 del DPR 06/06/2001, n. 380, dovrà provvedere alla vigilanza sulla conformità delle opere a quanto autorizzato, riferendo allo scrivente Parco ogni eventuale difformità.

Contro il presente provvedimento è proponibile ricorso giurisdizionale avanti il T.A.R. della Lombardia (Brescia) secondo le modalità di cui alla legge n. 1034/1971, ovvero è ammesso il ricorso straordinario al capo dello Stato ai sensi del D.P.R. 1199/1971, rispettivamente entro 60 e 120 giorni dalla data di avvenuta notificazione e/o altra forma di comunicazione che attesti comunque il ricevimento del presente provvedimento.

In base alle disposizioni contenute nel comma 12 dell'art. 146 del D.lgs. 42/2004, tale ricorso può essere promosso dalle associazioni portatrici d'interessi diffusi individuate ai sensi delle vigenti disposizioni di legge in materia ambiente e danno ambientale e da qualsiasi altro soggetto pubblico o privato che ne abbia interesse. Le sentenze e le ordinanze del Tribunale Amministrativo Regionale possono essere appellate dai medesimi soggetti, anche se non abbiano proposto ricorso di primo grado.

Il Direttore
(Dott. Carlo Primo Brambilla)

PARCO REGIONALE OGLIO SUD

In pubblicazione all'Albo Pretorio
di questo Parco per g.g. 15
dal al
Annotazioni:
Il Segretario
Dott. Carlo Primo Brambilla
Documento firmato digitalmente ai sensi dell'art. 21 del D.lgs. n. 82/2005 e s.m.i.

Responsabile del procedimento
Geometra Giorgio Tenca

PARCO REGIONALE DELL'OGLIO SUD

COMMISSIONE PER IL PAESAGGIO

Procedimento per rilascio dell'Autorizzazione a sensi art. 146 D.Lgs n. 42/2004
Procedura semplificata ai sensi del D.P.R. 13/02/2017 n. 31 - Allegato B – Interventi B.1 e B.3

SCHEDA DI VERIFICA DELLA COMPATIBILITA' PAESAGGISTICA E PARERE

Seduta del 24/08/2021 Istruttoria n° 23/2021

DATI DI PROGETTO
Protocollo *n° 1279 in data 21/08/2021*

Ubicazione: *Comune di Marcaria (MN) - Fg. 33 mappali 173 e 174*

Richiedente: *Signor Antonio Regattieri*

Opere: *Ristrutturazione e ampliamento di locali rustici annessi di pertinenza dell'abitazione sita in Marcaria, Piazza Umberto I°, 3..*

PARERE DELL'UFFICIO TECNICO

VERIFICHE PRELIMINARI

1. L'Ufficio tecnico ha accertato che l'opera ricade in ambito individuato dall'art. 134 del D.Lgs n. 42/2004 s.m.i: *parchi e riserve nazionali o regionali, art. 142, comma 1, lettera f)* SI [X] NO [ ]
2. L'Ufficio tecnico ha verificato la conformità dell'intervento con le N.T.A. del P.T.C. SI [X] NO [ ]
3. L'Ufficio tecnico ha verificato la completezza della documentazione di progetto *relazione paesaggistica e documentazione tecnica* (DGR 22/12/2011 n. 9/2727 ABACO) SI [X] NO [ ]

RELAZIONE

Premesso che:

- ai sensi del comma 5 dell'art. 80 della L.R. 11.3.2005 n. 12, ricadendo l'intervento in zona soggetta a pianificazione locale, l'ente competente al rilascio dell'autorizzazione è il Comune;
- nel caso che il Comune non abbia ottenuto il rinnovo della sub-delega per l'esercizio delle funzioni amministrative per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, da parte della Regione, dopo la verifica della sussistenza dei requisiti di organizzazione e di competenza tecnico scientifica, ai sensi dell'art. 159, comma 1 del D.lgs 42/2004, per gli interventi ricadenti all'interno del perimetro dei Parchi Regionali, le funzioni amministrative per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica sono esercitate dall'ente gestore del Parco (comma 6 bis dell'art. 80 della L.R. 11.3.2005 n. 12).

Considerato che il Comune di Marcaria non ha ottenuto il rinnovo della sub-delega per l'esercizio delle funzioni amministrative per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, da parte della Regione, dopo la verifica della sussistenza dei requisiti di organizzazione e di competenza tecnico scientifica, ai sensi dell'art. 159, comma 1 del D.lgs 42/2004, le funzioni amministrative per il rilascio dell'autorizzazione paesaggistica sono esercitate da questo del Parco.

La Cartografia e le Norme Tecniche di Attuazione del Piano Territoriale di Coordinamento risultano approvati con D.G.R. VII/2455 in data 1.12.2000 e con le varianti al P.T.C. approvate con D.G.R. 28.5.2002 n. 7/9150, con D.G.R. 19.03.2004 n. 7/16801, con D.G.R. 2.04.2008 n. 8/6955 e con D.G.R. 22.12.2010 n. 9/1042.

Con la presente si è inteso valutare le trasformazioni conseguenti alla realizzazione dell'intervento proposto.

Contesto generale del territorio compreso nel Parco

Si considera il contesto paesistico generale che è caratterizzato da un ambito di "bassa pianura" che risulta solcata significativamente da incisioni fluviali da ascrivere all'evoluzione del corso del fiume Oglio e dei suoi immissari.

Sempre a livello generale la zona dal punto di vista vegetazionale rientra nel Piano Basale orizzonte delle latifoglie eliofile, sub-orizzonte submontano; l'elemento caratteristico è comunque costituito dalle coltivazioni cerealicole e foraggere, nonché dalle installazioni vivaistiche di piante ornamentali.

Si riscontrano altresì aree boscate e filari di alberi, in particolare lungo i corsi d'acqua, dove si distinguono specie ripariali: pioppi, salici, ontani, platani, robinie e olmi tra le arboree, sambuco negro, frangola, salicone, sanguinello, biancospino e prugnolo tra le arbustive.

Ambito del territorio ove ricade l'intervento con riferimento alla cartografia del P.T.C.

Planimetria del P.T.C. – serie n. 1:

Zona riservata alla pianificazione locale (N.T.A Art 35)

Tavola di sintesi dei valori ambientali – serie n. 2:

Nessuna valenza

Tavola degli ambiti paesistici- serie n. 3:
Caratterizzazione paesistica degli insediamenti

Ambito del territorio ove ricade l'intervento con riferimento ad altra normativa
Nessuna valenza

DESCRIZIONE SOMMARIA DELL'INTERVENTO
L'intervento prevede:
- la costruzione di piccolo servizio igienico,
- la chiusura parziale di portone esistente con la creazione di porta in legno delle dimensioni di metri 0,90x2,30.

CONCLUSIONI
Esaminata la relazione paesaggistica, allegata alla presente, questa **contiene** gli elementi utili che consentono di verificare la conformità dell'intervento alle prescrizioni del P.T.C. ed accertare:
- la compatibilità dell'intervento rispetto ai valori paesaggistici riconosciuti dal vincolo
- la congruità dell'intervento con i criteri di gestione dell'immobile o dell'area
- la coerenza dell'intervento con gli obiettivi di qualità paesaggistica.

In conclusione l'Ufficio ritiene che **sussista compatibilità paesistica del progetto al P.T.C. del Parco Regionale Oglio Sud.**

PARERE DELLA COMMISSIONE PER IL PAESAGGIO

La Commissione dopo aver:- *preso atto dei contenuti del P.T.C e considerato i contesti paesistici del territorio tutelato dal vincolo paesaggistico*
- *preso atto dei contenuti del P.T.C e considerato i contesti paesistici del territorio tutelato dal vincolo paesaggistico*
- *visti tutti gli elaborati allegati alla domanda di autorizzazione paesaggistica e considerata la relazione dell'Ufficio tecnico*
- *effettuato la lettura ed interpretato il contesto ed indicato gli elementi di vulnerabilità e di rischio*
- *valutato la compatibilità paesistica*
- *visti i criteri di cui alla DGR 22/12/2011 n. 9/2727*

esprime il seguente parere:
Parere favorevole in quanto l'intervento non altera il contesto paesaggistico

Il presente parere viene espresso dalla commissione unicamente in funzione delle proprie competenze paesaggistiche, previste per legge, rimanendo salva ogni altra valutazione di regolarità urbanistica-edilizia-ambientale-sanitaria-idraulica, che dovrà essere espressa dagli enti competenti.

Letto, confermato e sottoscritto

Presidente	dott. Carlo Primo Brambilla	.....
Componente	dott. Gabriele Panena	.....
Componente	arch. Raffaele Ghisi	.....
Componente	arch. Marida Brignani	.....
Componente	dott. Oliviero Spettoli	.....
Segretario	geom. Giorgio Tenca	.....